



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GUSTAV j.d.o.o. za ugostiteljstvo Đakovo, Vijenac K. A. Stepinca 18, MBS 030216797, OIB 05918750520, dana 6. listopada 2022.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom GUSTAV j.d.o.o. za ugostiteljstvo Đakovo, Vijenac K. A. Stepinca 18, MBS 030216797, OIB 05918750520.

II Za stečajnog upravitelja dužnika imenuje se Blanka Gambiraža dipl. iur. iz Osijeka, Bakarska 42, OIB 81085118009.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom GUSTAV j.d.o.o. za ugostiteljstvo Đakovo, Vijenac K. A. Stepinca 18, MBS 030216797, OIB 05918750520.

IV Nalaže se stečajnoj upraviteljici Blanki Gambiraža dipl. iur. iz Osijeka, Bakarska 42, OIB 81085118009, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 3.3.2022. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04 Ur. broj 04-06-22-1173 od 3.3.2022., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom GUSTAV j.d.o.o. za ugostiteljstvo Đakovo, Vijenac K. A. Stepinca 18, MBS 030216797, OIB 05918750520, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 2.3.2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.730,30 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima dva zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 2.3.2022., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. stavak 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Blanka Gambiraža (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Privremena stečajna upraviteljica dostavila je pisano izvješće radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, navodeći da joj je rješenjem suda naloženo ispitati da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. da je Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela dana 03.03.2022., FINA Regionalni centar Osijek temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) – dalje: SZ) u kojem prijedlogu navodi da dužnik na dan 02.03.2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 10.730,30 kn, da je pokušala stupiti u vezu s direktorom dužnika Ivicom Augustinovićem u čemu nije uspjela.

6. S obzirom da su za dužnika GUSTAV j.d.o.o. posljednja javno objavljena financijska izvješća za 2020., telefonom i e-mailom je stupila u vezu s gospođom Marijanom Mikić u Poreznoj upravi, Područni ured Osijek, Ispostava Đakovo, koja ju je izvijestila da su i u Poreznu upravu zadnja predana financijska izvješća za 2020., da dužnik ne dostavlja mjesečna izvješća za PDV, a da je knjigovodstvene poslove za dužnika obavljala Virtual Grupa d.o.o. iz Đakova, te joj je dostavila i broj telefona knjigovodstva. Iz Porezne uprave dostavljeno joj je stanje računa poreznog obveznika na dan 29.03.2022., te PD obrazac za 2020., s priložima i Bruto bilanca sa stanjem na dan 31.12.2020, da ju je Ružica Jurčević iz Virtual Grupa d.o.o. izvijestila da su oni dužniku otkazali knjigovodstvene usluge zbog neplaćanja istih, da je dužnik vrlo neuredno dostavljao dokumentaciju za knjiženje, te da je zadnja Bruto bilanca koju joj može dostaviti iz mjeseca rujna 2021., ali da podaci iz te bilance ne prikazuju vjerodostojno stanje s obzirom na nepotpunost dostavljene dokumentacije.

7. Osobno je pribavila potvrde i uvjerenja nadležnih tijela koja vode javne upisnike, tako da se izvješće temelji na njoj dostupnoj dokumentaciji:

-dokumentaciji primljenoj iz Porezne uprave, Ispostave Đakovo, Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 15.03.2022.g., Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate od 15.03.2022., Potvrdi o zaposlenim radnicima iz HZMO od 28.03.2022., Podacima iz Zemljišnoknjižnog odjela Đakovo, Općinskog suda u Đakovu od 16.03.2022., i Podataka iz Centra za vozila Hrvatske d.d. CVH STP Croatia.

8. Kao osnovna djelatnost dužnika navodi se Djelatnost pripreme i usluživanja pića. Temeljni kapital : 100,00 kn. Prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik ima dva prijavljena osiguranika – radnika na dan izdavanja potvrde.

9. Prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 15.03.2022., računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi 132 dana do dana izdavanja potvrde, a nepodmirene obveze na dan izdavanja Potvrde iznose 10.730,36 kn. Sukladno navedenom utvrđuje da kod ovog dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. stavak 1. i stavak 2. podstavak 1. SZ-a.

10. Prema podacima iz Bilance sa stanjem na dan 31.12.2020., dužnik ima imovinu u iznosu od 42.484,00 kn, a koja se sastoji od opreme u vrijednosti od 22.800,00 kn, potraživanja u iznosu od 18.199,00 kn i novca u blagajni u iznosu od 1.485,00 kn. Međutim, s obzirom na vremenski odmak i nedostupnost financijskih podataka za 2021., i za razdoblje od 01.01.2022., do dana pisanja izvješća, a i na navode knjigovođe dužnika, navedeni podaci iz Bilance sa stanjem na dan 31.12.2020., po njenom mišljenju, ne prikazuju vjerodostojno stanje imovine dužnika na dan pisanja izvješća, a i zbog toga jer je osnovna djelatnost dužnika bilo ugostiteljstvo i da je dužnik osnovan u mjesecu studenom 2019., upravo pred dolazak pandemije koja je gotovo stopirala ugostiteljstvo i u 2020., a i u 2021., što pokazuje i blokada računa dužnika. Stoga smatra da jedino podaci iz pribavljenih potvrda tijela koja vode javne upisnike prikazuju pravo stanje imovine dužnika.

11. Prema Potvrdi iz Zemljišnoknjižnog odjela Đakovo Općinskog suda u Đakovu od 16.03.2022., dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti toga Zemljišnoknjižnog odjela. Podatke o vlasništvu vozila dužnika zatražila je u Centru za vozila Hrvatske d.d., CVH STP „CROATIA“, no pod nazivom i OIB-om dužnika nema uopće evidentirane pravne osobe.

12. Prema podacima iz gore navedene Bilance sa stanjem na dan 31.12.2020., dužnik nema dugoročnih obveza, a kratkoročne obveze dužnika su slijedeće:

- u kunama

Pozicija	Naziv pozicije	Iznos
D) 8.	Obveze prema dobavljačima	7.605,00
D) 10.	Obveze prema zaposlenicima	16.550,00
D) 11.	Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	3.760,00
	U k u p n o:	27.915,00

13. S obzirom na nedostupnost financijskih izvještaja za 2021., i za razdoblje od 01.01.2022., do dana pisanja izvješća, pregled obveza dužnika daje temeljem podataka iz Očevidnika FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje Stanju računa poreznog obveznika na dan 29.03.2022., iz Porezne uprave, Ispostave Đakovo.

14. Prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate FINA-e od 15.03.2022., poslovni račun dužnika blokiran je slijedećim potraživanjima:

R.b.	Ovrhovoditelj	Osnov ovrhe	Iznos u kn
1.	FINA	PNTSP-2	5.000,00
2.	A1 Hrvatska d.o.o.	Ovr-5523/21	30,36
3.	Prekršajni sud	IKP-311/21-1	5.700,00
5.	U K U P N O:		10.730,36

15. Prema Stanju računa poreznog obveznika Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Ispostave Đakovo sa stanjem na dan 29.03.2022., obveze dužnika za poreze i doprinose iznose 6.751,19 kn, a koji iznos nije evidentiran u Očevidniku FINA-e, tako da ukupne obveze dužnika, zbrojene obveze iz Očevidnika FINA-e i iz Stanja računa poreznog obveznika, iznose 17.481,55 kn. Prema dostupnim podacima kod dužnika nije bilo prometa nekretninama. Prema dostupnim podacima nema podataka o sudskim sporovima.

16. Na ročištu koje je održano 6. rujna 2022., privremena stečajna upraviteljica navodi da se 25.05.2022., sastala sa zakonskim zastupnikom GUSTAV j.d.o.o., gospodinom Ivicom Augustinovićem koji joj je Prokazni popis imovine ovjeren u

uredu javnog bilježnika Dragice Dumančić u Osijeku pod brojem: OV-2604/2022 koji je dostavljen u prilogu dopune izvješća, na njeno pitanje za poslovni prostor u kojem je dužnik GUSTAV j.d.o.o. obavljao djelatnost i u vezi postojanja imovine dužnika navedene u bilanci za 2020., kao oprema u vrijednosti od 22.800,00 kn, z.z. dužnika joj je odgovorio da je dužnik ugostiteljsku djelatnost obavljao u iznajmljenom poslovnom prostoru, da dužnik nema nikakve materijalne imovine niti potraživanja, kako je i naveo u Prokaznom popisu imovine, a da su sva oprema kojom je dužnik obavljao djelatnost bili stari dotrajali stolovi i stolice koje je on kao osnivač preuzeo od Braniteljske zadruge CERTISA koja je istu djelatnost obavljala u istom poslovnom prostoru prije osnivanja GUSTAV j.d.o.o., da je nekoliko stolova i stolica prodao za 1.000,00 kn, a preostalo da uništeno. Također je naveo razloge zašto je GUSTAV j.d.o.o. loše poslovao i u konačnici završio u blokadi, te je kazao da je on dva tjedna nakon osnivanja GUSTAV j.d.o.o. slomio kuk okliznuvši se na mokroj travi, morao je ići na operaciju i dugotrajan oporavak, te je u lokalnu radio samo jedan konobar kojeg on nije mogao ni nadzirati. Nakon što je mislio da se je oporavio i počeo raditi, stanje s kukom mu se ponovno pogoršalo, morao je na još jednu operaciju, a oporavak je trajao sve do mjeseca studenog 2021. Poslovanje GUSTAV j.d.o.o. tada je već bilo potpuno loše, obveze nije mogao podmiriti što je u konačnici dovelo i do blokade računa. Naveo je da je pored osobnih problema lošem poslovanju naravno doprinijela i pandemija korone. Uzimajući u obzir Prokazni popis imovine zakonskog zastupnika dužnika i ostale njegove navode, ostaje pri mišljenju da kod dužnika GUSTAV j.d.o.o., Đakovo, Vij. k. A. Stepinca 18, OIB: 05918750520, postoje oba zakonska razloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 5. st. 2. SZ-a – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost i to nesposobnost za plaćanje postoji s obzirom da je prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 15.03.2022., na računima i novčanim sredstvima ovršenika na dan izdavanja potvrde evidentirano je 132 dana neprekidne blokade odnosno ukupno 132 dana neprekidne blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, a nepodmirene obveze na isti dan iznose 10.730,36 kn dok prezaduženost postoji s obzirom da prema dostupnim podacima iz potvrda nadležnih tijela koja vode javne upisnike, dužnik nema nikakve imovine, a prema Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 15.03.2022., obveze dužnika iznose 10.730,36 kn, a ukoliko se tom iznosu pribroje i obveze dužnika za poreze i doprinose iskazane na Stanju računa poreznog obveznika Porezne uprave u iznosu od 6.751,19 kn čija naplata još nije započela prisilnim putem, ukupne obveze dužnika iznose 17.481,55 kn Stoga predlaže da sud sukladno odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a pozove osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma u iznosu od 10.315,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, te ukoliko nitko u otvorenom roku ne uplati, da sud postupi sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a, odnosno da donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

17. Iznos od 10.315,00 kn za uplatu predujma temeljem na slijedećim troškovima prethodnog postupka i predviđenim troškovima otvorenog stečajnog postupka:

R.b.	Vrsta troška	Iznos u kunama
1.	Plaćena naknada FINA-i za Potvrdu o blokadi i Očevidnik	20,00
2.	Sudska pristojba za potvrdu iz zemljišnih knjiga	20,00
3.	Jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl.	

	4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15)	4.000,00
4.	Trošak izrade pečata	150,00
5.	Naknada banke za vođenje računa – mjesečno cca 60,00 kn x 6 mjeseci	360,00
6.	Trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 625,00 kn x 6 mjeseci	3.750,00
7.	Poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 11,50 kn – predvidivo 10 pošiljki	115,00
8.	Nagrada stečajnom upravitelju – 16% od očekivanog unovčenja stečajne mase od 10.000,00 kn, čl. 7. Uredbe	1.600,00
9.	Trošak zatvaranja žiro računa	300,00
10.	UKUPNO	10.315,00

18. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-127/2022-20 od 7. rujna 2022., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 7. rujna 2022., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 10.315,00 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

19. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17 i 36/22), riješeno je kao u izreci.

21. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Blanka Gambiraža iz Osijeka sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-127/2022-3 od 8. ožujka 2022. imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 6. listopada 2022.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb312-bfc56**

Kontrolni broj: **08003-47f7e-584f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.